

# БЕСЕДЫ СО СТРАТЕГОМ

## БЕСЕДА СЕДЬМАЯ

Интервью генерала Александра Владимировича  
журналисту Александру Белову

Май 2022 г.

**Журналист:** Уважаемый Александр Иванович, отметим, что надежды читателей на очередную встречу с Вами – сбываются и беседы со Стратегом продолжаются.

Само время – в его стремительном изменении – постоянно доказывает Ваше утверждение, вытекающее из вашего фундаментального труда «Основы общей теории войны»:

**Отсутствие Национальной стратегии – в целостном, теоретическом и практическом воплощении – в государственной и общественной практике – включая стратегические цели, задачи и мероприятия для всех сфер Бытия – экономической, социальной, культурной, научной, кадровой и собственно военной – приводит нас только к имитации движения «по кругу» или вовсе – к бодрому топтанию «на месте».**

Эта тема все более волнует наших сограждан и из этого исходит их главный вопрос: «Что делать и как нам быть в такой ситуации? ...».

Думаю, уместно вновь обратиться к **глубинному смыслу слов Константина Симонова**, которые Вы уже приводили в своих суждениях. Эти слова многим запали – в память и душу:

**«А что делать? -  
Надо делать свое дело...  
Надо на своем месте долбить и долбить –  
свою правду и честно докладывать чужую.  
И ее долбить каждый раз – до пределов возможного...»**

*Константин Симонов «Солдатами не рождаются» (трилогия «Живые и мертвые»)*

Ваши мысли, уважаемый Александр Иванович – в единении со словами писателя, поэта, фронтового корреспондента Симонова – **сочтем преамбулой к нашей 7-ой беседе.**

**И первый наш вопрос традиционный – читателям всегда интересен Ваш личный взгляд и анализ текущего момента (Ред. по состоянию на 22 мая 2022г.)**

**АИВ:** Конечно, не скрою, меня радует внимание читателей к проблемам и возможностям, которые мы называем. Особенно – если этот интерес проявляет молодежь.

Сегодня в центре забот и тревог миллионов россиян – Специальная военная операция России, проводимая на Украине. Поэтому через эту призму оценим **основные события текущего момента, к которым мы относим следующие:**

- 1. Объявление США фактической войны против России – четкое и недвусмысленное формулирование со стороны США – целей своей войны с Россией и ее ведение.**
- 2. Обращение – заявление офицерского собрания к Президенту России, Патриарху РПЦ, Председателю Правительства и главам палат Парламента России.**

### 3. Сдача в плен гарнизона Азова и полная зачистка Мариуполя.

Давайте разберем эти события последовательно – в логике здравого смысла и общей теории войны, и в самом жестком варианте профессиональной оценки событий.

Назовем **ГЛАВНОЕ СОБЫТИЕ ЭПОХИ** – это война Цивилизации смерти, то есть США и совокупного Запада – с Цивилизацией жизни и ее авангардом – Россией – за послевоенную судьбу и историческое будущее Человечества.

**Журналист:** Что же США?

**АИВ:** Президент США сказал, что «хочет лишить Путина власти».

**Министр обороны США Ллойд Остин** определил и официально продекларировал стратегические цели США в войне с Россией: **«Мы хотим, чтобы Россия ослабла»:**

*«Мы хотим, чтобы Россия была ослаблена до такой степени, чтобы она не могла повторить то, что она сделала во время вторжения в Украину», у России «не должно быть возможности очень быстро восстановить» силы и технику, которые были потеряны в Украине».*

**Подчеркну, что эти цели появились в арсенале США еще в 1948 году.**

Будет кстати, если наши читатели смогут познакомиться с документальным источником:

#### **ЦЕЛИ США В ОТНОШЕНИИ РОССИИ**

**NSC 20/1, 18 августа 1948 г.**

##### **I. Введение**

##### **II. ПРЕДОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТОРЫ**

*«... опыт прошедшей войны показал целесообразность привязки нашей военной экономики к четкой и реалистичной идее долгосрочных политических задач и результатов, которых мы хотели бы достичь».*

*«... необходимо признать, что чем меньше расхождение между целями военного и мирного времени, тем больше вероятность того, что успешная военная акция достигнет успеха и в политическом отношении. Если поставленные цели соответствуют национальным интересам, они должны определяться и осуществляться как в военное, так и в мирное время.*

*Для этого перед началом каких-либо военных действий правительство сначала должно осуществлять тщательное планирование, задача которого — определение наших целей в мирное время и определение возможных целей в случае войны».\**

##### **III. ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ**

*В действительности в отношении России перед нами стоят только две основные задачи:*

*а. Ослабить мощь и влияние Москвы до таких пределов, когда она уже не будет представлять угрозу миру и стабильности международного сообщества.*

*б. Внести фундаментальное изменение в теорию и практику международных взаимоотношений, которых придерживается находящееся у власти в России правительство*

##### **IV. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НАШИХ ОСНОВНЫХ ЦЕЛЕЙ В МИРНОЕ ВРЕМЯ**

*Они логически вытекают из двух основных целей, указанных выше.*

**1. ОСЛАБЛЕНИЕ ВЛИЯНИЯ И МОЩИ СССР**

**2. ИЗМЕНЕНИЕ СОВЕТСКИХ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ**

##### **V. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НАШИХ ОСНОВНЫХ ЦЕЛЕЙ В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ**

В данной главе рассматриваются наши задачи в отношении СССР в случае, если между СССР и США начнется война. Здесь предлагается обозначить то, что будет рассматриваться как благоприятный исход военных действий.

### **1. ТО, ЧТО НЕВОЗМОЖНО ОСУЩЕСТВИТЬ**

Прежде чем приступить к обсуждению того, к чему мы должны стремиться в случае войны с СССР, следует обозначить то, на что нам рассчитывать не стоит.

Прежде всего, следует отметить, что **оккупация и военный контроль над всей территорией СССР не будут для нас выгодными и не будут иметь практической пользы.**

Это обусловлено размерами территории, численностью населения, различием языка и традиций (что является барьером между ними и нами) и невозможностью подобрать лояльный управленческий аппарат для организации местной власти.

Во-вторых (и это вытекает из первого допущения), **мы должны признать, что советские лидеры не пойдут на безоговорочную капитуляцию.**

**Возможно, что под давлением безуспешных военных действий советское государство может дезинтегрироваться, как это произошло с царским режимом во время Первой мировой войны.**

Но даже это маловероятно. А если этого не произойдет, **мы не сможем быть уверенными в том, что нам удастся уничтожить советскую власть другими средствами, кроме как крупномасштабными военными действиями, направленными на установление контроля над всей территорией России.**

### **2. ЛИКВИДАЦИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ**

Первостепенной военной задачей, стоящей перед нами, должна стать ликвидация советского военного влияния и господства на сопредельных территориях, никогда не входивших в состав Российского государства

### **3. ИЗМЕНЕНИЕ СОВЕТСКОЙ КОНЦЕПЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ**

Сначала может показаться, что это проблема будущего советской власти, точнее, власти коммунистической партии в Советском Союзе. Это чрезвычайно сложный вопрос, на который нет простого ответа. Мы уже знаем, что даже если мы и будем приветствовать распад Советского Союза или даже стремиться к этому, мы не можем быть уверены в том, что нам удастся достичь этой цели. Следовательно, мы должны рассматривать это как задачу-максимум, а не как задачу-минимум.

Если предположить, что после завершения военной операции существование советской власти на части территории СССР будет для нас выгодным, то каковым должно быть наше отношение к ней? Сможем ли мы вообще найти с ней общий язык? Если да, то на каких условиях?

Прежде всего необходимо отметить, что мы не будем готовы заключить мир и/или восстановить общепринятые дипломатические отношения с каким бы то ни было режимом в России, во главе которого будут стоять нынешние лидеры советского государства или люди, разделяющие их взгляды и принципы.

«...если после завершения военных действий на какой-то части советской территории сохранится коммунистический режим, мы должны будем считаться с ним. Он в меру своих собственных возможностей останется потенциальной угрозой стабильности самой России и всему миру в целом. Самое малое, что мы могли бы сделать, — следить за тем, чтобы возможности этого режима были ограниченными и он не мог нанести серьезный ущерб, а мы или дружественные нам силы были бы способны контролировать ситуацию.

**Для этого потребуются соблюдение двух условий.**

**Первое — это физическое ограничение возможностей подобного режима вступать в войну или представлять угрозу другим государствам или другим режимам на территории России.**

Если военные действия приведут к значительному сокращению территорий, подконтрольных коммунистам, а такое сокращение лишит их основных военно-индустриальных ресурсов, подобное ограничение станет возможным автоматически.

**Если же подконтрольные им территории не уменьшатся, то подобного результата можно будет добиться путем уничтожения индустриальных и экономически важных объектов с воздуха.**

Возможно, потребуются применение обоих средств.

*Однако может сложиться так, что мы не сможем считать нашу военную операцию успешной, если под контролем коммунистов останутся существенные индустриальные мощности Советского Союза, которые позволят им вести на равных войну с любым соседним государством или с любой властью, которая может быть установлена на исконно русских территориях.*

*Если советская власть удержится на всей исконно русской территории, то вторым условием будет наличие договоренностей, определяющих военные отношения с нами и с сопредельными государствами. Другими словами, возможно, нам понадобится заключить с ними подобие договора.*

*Это может казаться неприятным, но вполне возможно, что нашим интересам больше будет отвечать именно подобное соглашение, нежели крупномасштабная военная операция, необходимая для полного уничтожения советской власти.*

***Наша задача** — следить за тем, чтобы в случае войны с Советским Союзом режим, который установится на территории России после войны:*

*(а) Не обрел военную мощь, достаточную для угрозы соседним государствам.*

*(б) Не имел той степени экономической свободы, которая позволит обрести подобную военную мощь без помощи западных стран.*

*(в) Не отрицал автономности и права на самоуправление основных национальных меньшинств.*

*(г) Не поддерживал что-то, что в какой-то степени напоминает нынешний железный занавес.*

#### **4. РАЗДРОБЛЕННОСТЬ ИЛИ ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ЦЕЛОСТНОСТЬ**

Украина — это наиболее продвинутое государство, которое находилось под властью России в последнее время. Как правило, *Украина была недовольна российской властью. Украинские националистические организации вели бурную деятельность за границей. Очевидно, что Украина должна быть освобождена от влияния России, она должна развиваться как самостоятельное независимое государство.*

Однако нам следует обращаться с подобным утверждением крайне осторожно. Его простота может быть осуждена в рамках реалий Восточной Европы.

Очевидно, что Украина была не в восторге от российского правления. Также очевидно, что что-то должно быть сделано для защиты позиций Украины в будущем. Однако не стоит упускать из виду и следующее. До тех пор пока украинцы являлись важной и особой составляющей Российской империи, они не демонстрировали признаков нации, способной взять на себя ответственность независимости перед лицом великорусской оппозиции.

У Украины нет четких этнических или географических рамок. Сейчас население Украины, которое в основном складывалось из людей, бежавших от российского или польского деспотизма, незаметно растворяется среди тех же русских и поляков. Какой-либо четкой границы между русскими и украинцами нет, и провести ее не представляется возможным.

#### **5. ВЫБОР НОВЫХ ПРАВЯЩИХ ЭЛИТ**

*В свете этого мы должны приложить все усилия, чтобы избежать ответственности за принятие решений относительно того, кто будет править Россией после падения советского режима.*

#### **6. ПРОБЛЕМА ДЕКОММУНИЗАЦИИ**

На всех территориях, где господствовал советский режим, мы столкнемся с остающимися представителями советского аппарата.

*Возможно, что в случае отступления советских сил с нынешних территорий Советского Союза местные партийные аппараты начнут уходить в подполье, как они делали это в ходе последней войны на территориях, завоеванных немцами.*

*Возможно, они приобретут форму партизанских и повстанческих организаций.*

*С этой точки зрения эта проблема не будет представлять для нас особой сложности: нам лишь надо будет предоставить некоммунистическим властям необходимую военную помощь и разрешить этому правительству бороться с подобными коммунистическими организациями методами, которые применялись в ходе гражданской войны в России.*

Более серьезной проблемой могут стать члены небольших коммунистических организаций, которых удастся рассекретить, или кто пожелает сдаться нам или русским властям, которым будет подконтрольна та или иная территория.

*Нам не следует брать на себя ответственность за ликвидацию таких людей, равно как и отдавать подобные приказы местным властям.*

*Мы будем иметь право требовать их разоружения и недопущения на ключевые позиции в правительстве, если мы не будем полностью уверены в том, что они изменили свои взгляды.*

Правда, следует отметить, что подобная проблема — это в первую очередь проблема власти, которая придет на смену коммунистам. Эта власть сможет лучше нас оценить степень опасности для нее, исходящей от бывших коммунистов.

Она и выберет наилучшие способы ликвидации подобных элементов, чтобы обезопасить себя от них.

Мы же, со своей стороны, должны обеспечить свободу освобожденных от коммунистов территорий, не допустить их повторного прихода к власти на этих территориях. Более того, мы не должны быть вовлечены в вопрос декоммунизации.

Основная причина этого заключается в том, что политические процессы, происходящие в России, непредсказуемы и необъяснимы. Они достаточно сложны, и в них нет ничего, что можно было бы принимать на веру, как правило, в них все крайне неоднозначно.

*Нынешний властный аппарат во многом состоит из людей, кто хотел бы принимать участие в управлении страной и вполне для этой цели подходит.*

Так что вполне возможно, что новому режиму придется прибегнуть к услугам подобных людей, чтобы вообще быть в состоянии править. Более того, мы не сможем оценить мотивы каждого отдельного человека, которые побудили его примкнуть к коммунистическому движению. Мы также не сможем оценить степень их взаимодействия с коммунистическим режимом, которая может считаться приемлемой для других членов общества. Поэтому делать какие-либо категоричные заявления по этому поводу было бы для нас опасным. Мы всегда должны помнить о том, что те, кто гоним иностранными властями, в глазах местного населения неизбежно становятся мучениками, хотя в противном случае они были бы лишь объектом насмешек.

Будет куда разумнее лишь *следить за тем, чтобы на территориях, освобожденных от коммунистического гнета, бывшие коммунистические деятели не имели возможности для создания вооруженных группировок, деятельность которых была бы направлена на захват власти.*

Кроме того, мы должны следить за тем, чтобы новые власти имели достаточно сил для противостояния подобным группировкам, если на то будет необходимость.

*Мы можем говорить, что мы не намерены своими силами решать вопросы декоммунизации освобожденных территорий.*

*Мы должны оставить решение этого вопроса местной власти, которая сменит коммунистов.*

**Журналист:** Мы должны сегодня честно сказать – у них все получилось!

**АИВ:** Да, уважаемый Александр Николаевич, цели этой стратегии преследовались нашими врагами неуклонно и в течение полувека.

**В итоге, это привело к победе наших врагов в Третьей (холодной и гибридной) мировой войне, и продолжилось национальным крахом и распадом СССР – крупнейшей геополитической катастрофой XX века.**

И только теперь Россия начинает выходить из этой катастрофы.

Я не знаю, изучают ли приведенные мною документы – в МГИМО, в Академиях государственной службы управления Президента России, в Академии Генерального штаба и других основополагающих учебных заведения страны?

Нам представляется, что вряд ли, так как выводы из них не сделаны до сих пор!

**Журналист:** И что же сегодня?

**АИВ:** В целом, уже можно точно определять Задачи США в войне с Россией:

**Ближайшая** – нанести военное поражение России на территории Украины.

**Дальнейшая** – смена политического режима в России, вследствие ее военного поражения и экономического изматывания.

**Последующая** – полная дезинтеграция России как государства и цивилизации, и ее изъятие из истории Мира.

**Другими словами:**

- США, как совокупный Запад-цивилизация смерти – объявили нам войну и оперативно добавили на текущие цели 40 млрд долларов, а на всю войну – 3 триллиона долларов;
- США – эту войну реально ведут и ежедневно наращивают ее масштабы и активность;
- США – знают, чего хотят добиться в результате своей победы в этой бескомпромиссной войне;

**Выводы.**

**Первый.** Запад будет вести эту войну с Россией до тех пор, пока не «огребет от нас по полной».

**Второй.** Мы должны делать все, чтобы иметь все необходимое для того, чтобы «враг – огреб по полной».

**Третий.** Мы должны иметь терпение и силы чтобы выносить тяготы войны, и иметь волю эти «огребающие удары» наносить».

**Журналист:** А что же мы?

**АИВ:** В ответе и на этот вопрос нам не обойтись без знания Общей теории войны.

**Восемнадцатый постулат теории войны утверждает, что в войне – как войне смыслов и перманентном состоянии нации – победа не является ее главной целью.**

Вспомним и развернем утверждение **А.В. Суворова:** «Победа – есть первейшая необходимость!».

**Победа в войне** является ее:

- необходимым и обязательным итогом и этапом,
- средством, основанием и процедурой формирования послевоенного мира на условиях победителя –  
в целях формирования новой мировой архитектуры и нашего собственного выживания и развития в новом геополитическом и цивилизационном качестве.

**То есть – выигрывая и побеждая в войне, нация-победитель должна выиграть и послевоенный мир.**

**Все это означает, что главная цель войны – это послевоенный мир на наших условиях – как победителя.**

**И требует это – полной реализации основного закона войны – Права Победы.**

**Иными словами – требуется полномасштабная реализация и долговременная историческая эксплуатация стратегических эффектов Победы в войне.**

**Поэтому важно осознать и определить:**

- «что есть победа» и иметь ее критерии;
- «что есть «мир» и определить его рамки, и критерии.

**Журналист:** Таким образом, мы видим, как США определились с конкретными целями и ведут с нами войну – последовательно и настойчиво.

**Более того, Америка спешит, то есть – будет продолжать пытаться победить нас до того, как рассыплется сама.**

**АИВ:** А мы – Россия не определились и неторопливо проводим Специальную военную операцию с «плавающими целями» на территории Украины, допуская снабжение украинской армии современной техникой.

Вместе с «плавающими целями» - «плавает» и Армия, экономика страны, ее информационное поле и сама власть, а население России пребывает в комфорте мирного времени и, хоть и поддерживает Армию, но находится в недоумении и относительно войны, и относительно своей судьбы.

**И все мы вместе – не готовим себя к войне, хотя она уже идет и неизбежно коснется каждого.**

**Зададим риторический вопрос – можно ли победить смертельного врага – когда Армия сражается на Украине, а власть и население говорит, что хочет победы, «но – лежит на пляжу и греет пузо», а 5-я колонна тихой сапой делает свое дело?**

**Ответ однозначен – НЕТ! С войной «шутить» нельзя, и не воюя победить невозможно!**

**Журналист:** Чувствую, Александр Иванович, что мы идем в глубину проблемы.

**АИВ:** Это так. И поэтому проясню ряд важных аспектов складывающейся ситуации.

**Первое.** Некая «победная эйфория» – идет от недооценки и непонимания властью и обществом – природы, законов и принципов войны.

Коротко, суть проблемы заключается в следующем.  
Идет война, которая, как и каждая война – имеет свои фазы (этапы и периоды развития).

Каждая сторона войны – то есть и Россия, и США – определяет свое собственное содержание этих фаз-периодов, которое зависит – от замысла стороны войны на данную войну и победу в ней. То есть, у Них – свой замысел, а у Нас – свой.

Общее в замыслах и планах войны США и России, только одно – и это чистая классика – с началом войны армия мирного времени сдерживает противника и дает возможность (выигрывает время) необходимое – на стратегическое развертывание Армии военного времени и переход экономики и государства на военные рельсы.

И здесь сосредоточена основная задача – так как иначе война не ведется и, тем более, не выигрывается.

**Журналист:** Что же мы имеем на практике?

**АИВ:** Отвечу так – у Нас происходит следующее:

Россия за три месяца боев – не достигла стратегических целей Специальной операции и пытается удержать тактическую инициативу героическими действиями Армии мирного времени (группировка ориентировочно порядка 200 000 чел.)

Для достижения стратегических целей войны России нужен другой замысел и план войны, и нужна другая Армия (группировка ориентировочно 500 000 чел.) с готовностью не позднее осени сего года.

**Правда жизни такова:**

– Армия мирного времени – героически сражается в Донбассе, имеет тактические успехи, несет неизбежные потери и изматывается, а вся страна функционирует в режиме мирного времени;

- стратегического развертывания и формирования Армии военного времени – не происходит, и пополнять – менять действующую Армию на фронте новыми резервами получается с трудом;

- главный вопрос войны – «кто и чем будет воевать завтра и побеждать в войне?» не решается.

**Одновременно:**

- правовые основы положения военного времени – не уточняются;

- войной России с Западом никто не управляет;

- государственная власть – не формирует органы военного управления и функционирует в режиме мирного времени;

- экономика страны – не переводится на военные рельсы и существует в рыночных условиях;

- оборон-заказ – есть, но Государственного Комитета обороны (ГКО) и Госплана – нет;

- население и территория страны к войне – не готовятся;

- пограничные войска, как полноценный род войск советского образца – не восстанавливаются даже в приграничных губерниях;

- система реальной территориальной обороны даже в приграничных с Украиной областях – не создается;

- система просвещения и даже профессионального военного образования – не меняется, необходимые изменения не вносятся, и все по-прежнему, существует в режиме мирного времени;

- подготовка мобилизационного резерва общего назначения для нужд Армии, тыла и территориальной обороны – не проводится;

- необходимый военный всеобуч – забыт и не восстанавливается, системы подготовки и учета воинских специальностей и необходимых специальностей народнохозяйственного значения – не формируются;

- население – не информируется и не подготавливается к возможности и необходимости переносить тяготы войны, и никто во власти этим вопросом – не озабочен;

- общая информационная и культурная сферы – подчеркнуто – нейтрально мирные.

**Ни население, ни власть не верят, что эта война может коснуться каждого из нас и войдет в каждый дом – а ведь это – неизбежно!**

**Таким образом констатируем – у нас пока нет:**

- общей государственной организации войны;

- концентрации усилий и средств;

- нет мобилизации ни в чем;

- кадры, по-прежнему, не решают ...;

- и продолжается безответственное растрачивание времени и ресурсов...

**Журналист:** Это очень тревожные оценки и выводы. Тем более, что они сделаны вами, уважаемый Александр Иванович – на фундаментальном обосновании Общей теории войны

Конечно, мы безоговорочно – верим в нашу победу, и за ценой не постоим,

Но, все острее звучит вопрос – чего нам надо ждать, с такой организацией?

И как обстоят дела у противной стороны?

**АИВ:** Так, хорошо. Давайте внимательно посмотрим, а как у Них:

Военная и политическая организация Украины – при бесконечной и многосторонней помощи совокупного Запада – выдержали первые три месяца войны с Россией на своей территории.

Военные формирования Украины и ее население играют роль всей армии мирного времени совокупного Запада.



### **Они:**

- изматывают Армию России в боях на позициях заранее подготовленной обороны и активно препятствуют достижению нами стратегических целей;
- выигрывают время и дают возможность своей армии военного времени – проводить комплектование новым вооружением, подготовку и боевое слаживание на территориях Польши, Венгрии и Румынии – то есть остаются вне сферы поражения средствами Армии России, чем сумели создать свою новую стратегическую глубину;
- наладили обеспечение горючим и НАТОвским вооружением свои воюющие части и резервы;
- крайней жестокостью к собственному населению добились его лояльности к их нацистскому государству.

### **Кроме того, Украина:**

- **обеспечивает время для подготовки и развертывания войск НАТО** (пять полноценный бригад на самой современной боевой технике, часть боеприпасов, вооружения и техники уже складированы на Западной Украине, именно таким образом и могут быть использованы уже выделенные США 40 млрд. долларов), **ориентировочно к осени 2022 года**;
- **выигрывает время для перевода экономики США на военные рельсы и развертывание их вооруженных сил в Европе и флотов на океанах (ориентировочно к 2024-2025 году)**, на что могут пойти уже заявленные 3 триллиона долларов;
- **создает условия ввода на свою территорию войск Польши и установления над Западной Украиной бесполетной зоны НАТО, ориентировочно к лету - осени 2022 г.**

### **В целом.**

**Военная мощь совокупного Запада – реально усиливается.**

**Военная мощь России – пока только прогнозируется.**

Новые «сарматы» - не воюют, но уже сдерживают, хотя их еще нет!

Новые массовые дроны – не сдерживают и не воюют, так как их физически в войсках нет, а должны быть в каждой роте свои и в достаточном количестве ...

**В качестве варианта «крайних мер» может рассматриваться вариант «легкого ядерного устрашения Польши по ее территории» - при попытке вступить в Украину.**

**Журналист:** Вы всегда ставите рядом – информационную составляющую войны и кадровое обеспечение достижения Победы – то есть, тот момент, когда – кадры решают все или не решают ничего, имитируя активность – при этом реально не отвечая ни за что ...

**АИВ:** Эту зависимость можно обозначить как **информационное «окукливание» власти.**

Во всех наших СМИ тема информационной войны, которую ведут с нами наши враги, является чуть ли не основной – и это правильно, так как сегодня **самый важный театр военных действий находится в наших головах.**

При этом, **все шумно декларируют, что «нас никто не слышит, не видит и не понимает, так как нас отключили от всех мировых информационных каналов, а своих у нас нет» ...**

Это, конечно, так и есть – на то она и война. И Россия пока отключена от прямого информационного влияния на Запад, хотя наша правда и там уже пробивает свое русло.

Но что еще хуже – **Россия замкнулась в самой себе – не только потому, что «Запад нас не хочет слышать», но потому, что наша Власть сама отключилась от России, от ее народа – и замкнулась на себя самой.**

**Власть уже «все знает сама и в наших советах не нуждается» - это почти прямая речь из ответа на наши обращения из одного важного органа власти.**

**Власть – не слышит и не хочет слышать других мнений, кроме мнений вождя, которые высказывает даже не Он сам.** Кстати, Он сам говорит четко и хорошо, но не обо всем, что тоже правильно.

**Но есть еще те, кто от его имени «транслируют всякие голоса вождя»** (как говорили китайцы во времена Мао Цзе Дуна – «стоящие у власти и идущие по капиталистическому пути»), **что уже является непререкаемой директивой-максимой для всех наших СМИ.**

Мы, на собственном опыте знаем, что все предложения, с которыми обращаются наши ветераны и эксперты в Министерство обороны и Правительство с предложением своей помощи, всегда – или не имеют ответа вообще, или ответ пренебрежительно отрицательный.

В итоге, **мы имеем двойную государственную бюрократическую «либеральную засаду»** – которая не позволяет делать необходимое для нашей победы дело – особенно в сложных и масштабных вопросах подготовки государства к войне, мобилизации и ведения государством войны.

**Журналист:** И в чем причины этого, безусловно, нежелательного явления и неприемлемого положения дел?

**АИВ:** Во-первых. Практически все наши главные начальники всех уровней не знают, что же такое военное дело – и необходимые решения, с одной стороны, принимать не решаются, а с другой стороны – делать это не умеют.

Их ближайшие помощники – не знают существования военного вопроса вообще, но «поддерживают мнение начальника», которого практически тоже нет.

То есть чиновники, которым эти знания и действия положены по занимаемой ими должности – «инициативно молчат», так как не получили соответствующую команду.

Во-вторых. Так исторически получилось, что сегодня в России – все вопросы подготовки страны к войне и ее ведения на стратегическом и оперативно-тактическом уровнях – знают только ветераны Вооруженных сил, которые получили профессиональное военное образование и служили на высоких командных и штабных должностях еще в Советской армии – и нас осталось не много.

К сожалению, их опыт ни Министерством обороны, ни Правительством России, ни нашей верховной властью – не востребуется вовсе, и скоро в стране будет просто некому научить нашу власть этим важнейшим азам войны – без знания и применения которых на практике – война по определению не может быть выиграна.

**Журналист:** Как вы можете подытожить эту важнейшую проблему?

**АИВ:** Следующим образом.

**Власть** – не знает, не решается и молчит, а ее клеветы находят «красивые обоснования такой молчаливой задумчивости власти».

**Профессионалы ветераны и эксперты** – знают, предлагают свой опыт, реальную помощь и конкретные предложения к решению – но власть их намеренно игнорирует.

**Российское общество** – поддерживает и нашу войну, и нашего Президента, ищет и ждет правды, и определенности – но ничего нового и определенного не находит и уже «бурлит», переживая вражескую информацию, так как «свои – молчат».

**В итоге:**

– государство и власть задыхаются от немоты и безволия – в информационной давке собственного изготовления;

- трагедия бездействия и непринятия важнейших решений – нарастает;
- готовность России к войне – содержит больше вопросов, чем ответов;
- время войны неумолимо движется, и наши шансы на победу – ухудшаются.

**Журналист:** Александр Иванович, Вы уже упоминали нашу «родную» 5-ю колонну ...

**АИВ:** Да, вопрос о 5-ой колонне Запада в России – не новый, он поднимается практически всегда и везде – и в СМИ, и в общественных дискуссиях.

**Не поставлен он только – в органах и институтах власти.  
Почему так? – Постараюсь объяснить.**

**Важная особенность текущего момента нашей истории – это патриотическая самоидентификация и практически полная консолидация российского общества в его поддержке нашего освободительного похода на Украине.**

Этому способствовало и то обстоятельство, что сегодня в России оппозиции политической власти, как таковой – нет, ведь «иных уж нет, а те – далече».

Это значит, что откровенных врагов нашей государственной власти, вредителей на производстве, предателей в армии и органах власти – будем считать, как бы – и нет.

**Значит ли это, что и 5-ой колонны Запада в России сегодня нет?**

Уверен, что на этот вопрос утвердительного ответа не даст никто.

**Практически очевидно, что у большинства наших граждан присутствует устойчивое ощущение некоторого «глубинного нестроения» в нашей ежедневной государственной практике.**

Однажды, много лет назад, безвременно ушедший от нас в Израиль юморист Максим Галкин, под аплодисменты Кремлевского концертного зала пошутил на тему реакции Запада на наши дела в «роковые 90-е». От имени канцлера Германии он сказал (специально привожу в русской транскрипции): **«Унзере партизанен Кох унд Йордан ниht капитулирен!»**, и сорвал дикие аплодисменты, так как все в зале знали имена основных оппозиционеров нашей тогдашней государственной власти.

Сегодня – где тот Кох и что тот Йордан(?), но фраза про партизан Запада в России – жива, и сегодня может иметь следующий вид: **«Унзере партизанен Греф унд андере – ниht капитулирен!»**.

Это я не о персоналиях, а о сути – так как **убежден, что 5-я колонна Запада в России есть и сегодня «тихой сапой» действует.**

**Очень точно это подметил Никита Михалков в своем крайнем «Бесогоне».**

Действительно – почему великие военные стихи Твардовского, Симонова, других военных поэтов и писателей – не изучают в школе, не читают с экрана телевизора и по радио, а военных патриотических тем – нет в наших «репертуарных театрах».

Почему в политических дискуссионных передачах стали маячить некие польские и уже известные либеральные эксперты(?), ведь так можно и до Гозмана «доразмножаться».

Почему в школу – не пускают наших ветеранов, по той лишь причине, что этого, якобы, не хотят мамы учеников?

Почему сегодня официально – главный человек в школе – это «ученик», потом «родители» (которые формируют все внеклассные учебные программы и оценивают качество преподавания каждого учителя), затем отдел образования – и никогда, и нигде – учитель?! Осталось только ужаснуться – до чего же мы низвели положение Учителя?!

Думаю, что с такой «первоканальной толерантностью» скоро, в целях патриотического воспитания, будем вновь смотреть «Бандитский Петербург», «Бригаду», и прочие шедевры раннего российского либерализма, обильно дополняя их голливудскими криминальными боевиками и мелодрамами об американской мечте.

**А наша 5-ая колонна «по-тихому» соответствует той же стратегической методике, как и в войне НАТО с Россией на Украине. То есть по типу «поэтапной и тихой эскалации конфликта – путем поставки Украине все более мощного вооружения – в зависимости от реакции России на предыдущий завоз».**

В итоге, и вовне и внутри нашей страны – **имеем «проверочный тест»** – если Россия не среагировала и допустила «джевелины», то уже следующий «завоз» включает

американские гаубицы, потом – танки и артиллерию, начиная с Германии и вплоть до Финляндии и Швеции, а теперь уже – принимай Украина реальные батальоны поляков и прочих иноземных наемников.

**Вывод – наглость наших врагов растет пропорционально нашему безволию!  
Вопрос – долго мы их вот так попускать будем?**

Тот же вопрос в отношении нашей «родимой» 5-ой колонны – давно адресован и нашей власти в целом, и к нашим СМИ, к нашему Образованию, и так далее: «Все-таки, как долго мы их будем не замечать и попускать?»

**Журналист:** Среди знаковых событий текущего момента вами, Александр Иванович, названо **Заявление Совета Общероссийского Офицерского собрания к Президенту России, Патриарху РПЦ, Председателю Правительства, к главам палат Парламента России, председателю Следственного комитета и к директору Службы внешней разведки России.**

**АИВ:** Да, 19 мая сего года состоялось это **Заявление, которое сразу же вызвало в Сети массу критических и негативных замечаний.**

Интересно, что основная масса негатива – шла от людей абсолютно гражданских, никак и никогда с войной или военной службой лично не связанных, но имеющих явную патриотическую направленность. Основной посыл был таков «Наша Армия сражается, а вы ее критикуете. Так нельзя!»

Экспертное и ветеранское сообщества России – это Заявление «умолчали», как бы «не заметила» его и наша государственная власть, хотя к ней, собственно, и обращался Совет офицерского собрания.

Думаю, что некоторые эксперты и ветераны – просто не решились (или даже побоялись) отреагировать на него (мол, не время), а наша власть, как всегда – не нашла нужным обратить свое внимание, так, как и организация «какая-то непонятная», да и самих подобных заявлений и обращений много, но все же, как говорят в народе – «некоторое хамство затаила».

**Скажу сразу, что думаю об этом Заявлении – я сам – как профессионал, и как патриот своего Отечества, служению которому я отдал всю свою жизнь с детства.**

**Я считаю:**

- во-первых, это Заявление – написано не для критики состояния дел в Армии и России в войне, а из искреннего и честного желания помочь им хоть чем-то, например, тем, чем эти офицеры могут реально помочь, то есть – своими знаниями, опытом. способностью к принятию решений и профессиональным действиям, готовностью самим идти в бой;

- во-вторых, это Заявление – написано и подписано профессиональными военными, заслуженными и награжденными офицерами, своей службой доказавших свой профессионализм и верность Родине;

- в-третьих, их предложения и даже требования – вытекают из понимания серьезности и тревожности той военной обстановки, в которой сегодня оказалась и наша Армия, и наше государство;

- в-четвертых, авторы Заявления – знают те аспекты войны, о которых они пишут;

- в-пятых, их предложения – нельзя отбрасывать, с ними нужно разговаривать и советоваться, и они могут многому научить тех людей в Министерстве обороны и Правительстве, которые «уже все знают сами»;

- в-шестых, к сожалению, «молчание власти», дело не новое (смотри выше), но исторически всегда данный синдром, как пример «окукливания власти» и равнодушия власти к своему народу – был началом краха великих империй;

- в-седьмых, сейчас наконец – настало время, когда надо и еще можно собирать камни (людей и мысли), а не разбрасывать их, пребывая во властной гордыне.

Я иду этой же дорогой профессиональной помощи своему Отечеству – путем просвещения власти и общества, и поэтому – это Заявление Совета офицерского собрания я не поддерживаю – но разделяю его посыл и суть. Ведь все мы делаем одно дело – обеспечиваем победу России в войне и в Истории Человечества.

**Журналист:** Вы подчеркиваете значение сдачи в плен нацистского гарнизона Азовстали и полного освобождения Мариуполя.

**АИВ:** Безусловно – это победное событие, которое говорит нам о том, что:

- мы можем и умеем успешно воевать с сильным противником;
- что наше боевое братство несокруσιμο;
- что нам противостоит весь совокупный Запад, который собрал и вооружил на войну с Россией лишь нацистское отребье со всего мира, которое не достойно уважения;
- мы выявили и показали всему миру – звериное фашистское лицо и сатанинскую сущность Запада как цивилизации смерти и духовную нищету его нацистской армии Зла;
- что наши солдаты лучше – и по своей подготовке, и по обеспечению, и по силе духа, и по осознанию правды и необходимости своей ратной работы, и по нравственным человеческим качествам;
- что мы делаем Правое дело и показываем всему миру, что армия России – лучшая, и поэтому с нами лучше не воевать, а сразу же – договариваться о мире, чтобы не пришлось потом «эвакуироваться» в плен;
- что мы победим – и все плененные нами – будут вылечены и накормлены, и будут честно трудиться на наших стройках, в том числе восстанавливая разруху, если так решит наш военный Трибунал.

**И это урок – всем нашим врагам и нам самим!**

**Журналист:** Подошло время сделать заключение.

**АИВ:** Хорошо, Александр Николаевич. В заключение еще раз напомним важнейший постулат общей теории войны: «Победа не цель войны, а обязательное условие формирования послевоенного мира на наших условиях!»

Что же должна сделать власть и что надо бы внятно сказать своим гражданам.

**Первое.** Власть должна сделать все, что мы сформулировали как «неделание и нерешительность» – и реально приступить к подготовке государства и населения России к защите Отечества в войне с мировым Злом.

**Второе.** Устранить все «неясности и туманности» своей стратегической позиции.

Это значит – официально декларировать:

1. Боевые действия Российской армии – могут быть завершены только с ее выходом на границы с Польшей, Венгрией и Румынией.
2. С окончанием боевых действий – существующая Украина утратит свою государственность и как суверенное государство существовать не будет.
3. Устройство ее территорий – будет решаться Россией единоначально и без любого участия иностранных государств. Никакого «переговорного процесса по Украине» не будет.
4. Денацификация территории Украины – будет проведена полномасштабно и будет доведена до конца, с учетом прежнего опыта и недопущением ошибок прошлого.

5. Все территории Украины – подлежат полной и тотальной демилитаризации. На этих территориях – будет предусмотрено размещение на постоянной основе нескольких военных округов Вооруженных сил России и специальных округов Национальной гвардии России.
6. Вся правовая база функционирования территорий, вся образовательная, социальная, информационная, экономическая и все другие сферы – будут перестроены и будут функционировать по российским образцам. Вся экономика – первоначально подлежит национализации.
7. Все военные преступники – будут наказаны решением военного трибунала (Донецк), большая часть из них должны работать на ликвидации последствий войны и строительстве инфраструктурных объектов России и ее союзников.
8. Все политические образования и общественные объединения – распускаются. Все работники органов власти, культуры, образования, информации и пр. подлежат люстрации. Вся литература националистического характера, учебники, пособия и другие материалы – подлежат изъятию и уничтожению, а их авторы и издатели – дополнительной денацификационной проверке.
9. Управление территориями – будет осуществляться системой военно-гражданских комендатур, которые со временем – будут замещены новыми выборными органами территориальной власти.

**Журналист:** Нам представляется, что именно таких действий и слов ждут все граждане России, ибо только так – четко и ясно – мы можем очертить цели и рамки самой войны, и цели и рамки послевоенного мира на территории Украины.

**АИВ:** Важно добавить и третье. Власть обязана изменить свое отношение к российскому обществу и научиться пользоваться его возможностями.

**Это значит:**

- прекратить замыкаться в себе самой, в своих институтах и только на собственных идеях и инициативах;

- стать доступной и наладить прямой диалог первых лиц с существующими экспертным сообществом, ветеранами и патриотическими общественными объединениями – и не создавать для себя новые их паллиативы, имитирующие «активную и лояльную жизненную позицию»;

- прямо и официально привлекать экспертов и ветеранов военной службы к выполнению задач войны, к обобщению и распространению опыта боев на Украине, к разработке новых разделов учебных программ и пособий в системе военного профессионального образования, к подготовке мобилизационных резервов и частей территориальной обороны, к патриотическому воспитанию и подготовке граждан к защите Отечества, развертыванию военного всеобуча – непосредственно в школах и трудовых коллективах;

- сменить риторику и тематику информационного вещания, и заменить руководителей, отвечающих за проваленную информационную войну;

- изменить государственную кадровую политику в сфере просвещения, образования, государственной службы и пр.;

- приступить, наконец, к зачистке 5-ой колонны в органах власти и сфере культуры, образования и информации, и доводить результаты этой работы до российского общества.

**Журналист:** На этом сегодня – все. Великая Вам благодарность, уважаемый Александр Иванович, за эту – уже 7-ю беседу!

**АИВ:** Честь имею! Желаю всего доброго всем – Ваш Александр Владимиров.